



15295739
ÉS CÒPIA

1/7

JUTJAT PENAL NÚM. CINC DE GIRONA

Procediment Abreujat núm. 165/19

SENTÈNCIA Nº 88/20

Girona, dotze de març de dos mil dinou.

José Luis Gómez Arbona, com Jutge d'aquest Jutjat, he vist aquestes actuacions en les que han estat parts el Ministeri Fiscal en exercici de l'acció pública, com acusat que va estar representat per la procuradora Maria de la Fe Alberdi Vera i assistit per la lletrada Raquel Romera Fernández.

ANTECEDENTS DE FET

ÚNIC.- Derivant aquest procediment del de Diligències Prèvies 718/18-Abreujat 22/19 que es va seguir davant del Jutjat d'Instrucció 1 de Girona i havent se acordat la celebració de l'acte del judici oral, aquest es va celebrar el 11 de març de 2020 amb l'absència de l'acusat a instància del Ministeri Fiscal i amb l'oposició de la defensa, practicant se interrogatori com testimonis de Raquel Romera Fernández, i dels agents de la Policia Municipal de Girona amb TIP amb el resultat que recull el suport informàtic en que es va documentar l'acte, renunciant totes les parts a l'interrogatori de la pèrit judicial que va taxar els danys (quin informe no va ser impugnat per cap de les parts).

En tràmit de conclusions/informes cada part va part va elevar a definitiu el seu respectiu escrit d'acusació i de defensa. El Ministeri Fiscal va instar en concret la condemna de l'acusat com autor d'un delicte de realització arbitrària del propi dret de l'article 455.1 del Codi Penal a una pena de multa de 9 mesos a raó de 6 euros diaris i d'un delicte lleu de danys de l'article 263.1 paràgraf segon del Codi Penal a una pena de multa de 2 mesos a raó de 6 euros diaris, amb exigència de la responsabilitat personal subsidiària de l'article 53 del Codi Penal en cas d'impagament de qualsevol de les penes de multa, i a que indemnitzí a l'Ajuntament de Girona amb 881,24 euros amb els interessos de l'article 576 de la LEC. El lletrat defensor va instar que es dictés sentència absolutòria.

Finalment es declarar els autos vistos per a sentència.



Registre d'entrada	
Núm : 2020024548	
Dia i hora	: 04/05/2020 12:21
Registre	: O_INTERN mrr
Area de destí	: SERVEIS JURÍDICS DE RÈGIM INTERIOR

Registre d'Entrada

DOC ID: 8781178
CÒPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL. Podeu verificar-ne l'autenticitat a <http://www.girona.cat/validardocument> amb codi de verificació CSV:7OXSA-TLPZK-1R3NQ
Procediment d'acord amb la Normativa sobre la gestió dels documents electrònics d'arxiu de l'Ajuntament de Girona, aprovada per Junta de Govern Local de 19 d'abril de 2007. Pàgina: 17.





FETS PROVATS

PRIMER.- El vehicle marca ford model focus i matrícula [redacted] propietat de [redacted] estar retirat per la grua municipal cap a les 17:50 hores del 17 de juliol de 2018 per estar estacionat en una zona reservada per a càrrega i descàrrega a la Plaça de Catalunya de Girona.

SEGON.- Cap a les 19:00 hores del 17 de juliol de 2018 [redacted] [redacted] (nascut el 8 de maig de 1995 amb DNI [redacted] amb antecedents penals no computables a efecte de reincidència) es va personar al Dipòsit Municipal de Vehicles que es troba al carrer Camp Gurnau s/n de Girona amb la connivència i previ acord amb una tercera persona no identificada amb l'intenció d'emportar-se el seu vehicle marca ford model focus i matrícula [redacted]. Amb la referida finalitat [redacted] es va adreçar a la finestreta d'atenció al públic que està a l'entrada del Dipòsit Municipal de Vehicles on va ser informat per [redacted] treballador del Dipòsit Municipal que atenia la finestreta, que per retirar el vehicle havia de mostrar el seu DNI i pagar l'import de 100,20 euros, negant-se [redacted] i a complir amb aquets requisits i procedint amb l'intenció de menyscabar la propietat aliena a donar un cop de puny al vidre de la finestreta, causant desperfectes que han estat pericialment taxats en 295,60 euros. A continuació [redacted] a accedir a l'interior del Dipòsit Municipal, va obrir i accedir al seu automòbil, el va engegar i es va desplaçar en aquell fins a la barrera mecànica que hi ha a la sortida del Dipòsit on li esperava l'individu que li acompanyava que va pujar parcialment la referida barrera, forçant-la amb les seves mans, aconseguint així [redacted] el seu propòsit de sortir del Dipòsit Municipal sense pagar cap import, causant danys addicionals en la barrera a l'impactar contra la barrera amb el sostre del cotxe.

TERCER.- Els danys causats a la barrera mecànica pel forçament del mastil d'alumini a l'alçada de la caixa del motor que també va resultar danyada, així com per la posterior col·lisió contra la barrera, pugen a 585,64 euros.

QUART.- L'Ajuntament de Girona que es propietari del Dipòsit Municipal de Vehicles reclama ser indemnitzat pels danys causats.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- L'absència injustificada de l'acusat no impedeix la celebració del judici oral i la continuació del procediment d'acord amb el





que disposa el segon paràgraf de l'article 786.1 de la LECrim. quan, com succeeix en aquest cas, la pena sol·licitada no excedeix de sis anys sense ser pena de presó, que l'acusat ha estat citat al judici de manera personal i correcta (en data de 4 de març de 2020), i que no ha comparegut de manera injustificada (no ha comunicat a la data actual cap causa que s'ho hagués impedit i no ha respost a les trucades que se'l van fer abans del judici per part de la seva lletrada defensori d'aquest mateix Jutjat).

SEGON.- La valoració de la prova l'ha realitzada aquest Jutjat d'acord amb el que estableixen els articles 741 i 973 de la Llei d'enjudiciament criminal, apreciada segons la seva consciència i conforme a les regles del criteri racional i la suma crítica, les proves practicades en el judici oral, així com els arguments que han exposat les parts.

Així, els fets considerats provats al número segon de l'apartat de Fets Provats resulten en primer lloc del que van explicar a l'acte del judici el treballador del Dipòsit Municipal, [redacted], i el testimoni presencial, [redacted], de manera detallada i coincident entre sí i amb el que van manifestar davant la policia i el Jutjat d'Instrucció, i de que les seves manifestacions resulten corroborades pel que mostren les imatges de les càmeres facilitades pel Dipòsit Municipal (quatre gravacions que mostren els fets rellevants a partir del minut 36 de cadascuna) que es van reproduir a l'acte del judici. Aquestes imatges mostren com una de les dues persones que parlen amb el treballador d'una finestra d'atenció al públic donat un cop al vidre d'aquella i la trenca (vídeo quart), com després una persona va fins a la barrera de sortida del Dipòsit Municipal i comprova que fent força es pot aixecar o apartar aquella per a continuació encaminar-se cap a l'interior del Dipòsit Municipal i com pocs segons després un ford focus blanc es dirigeix cap a la barrera i com un altre home aixeca la barrera i el vehicle passa per a sota, entrant al vehicle aquell home que hi es fora i marxant tots dos al vehicle (vídeo tercer), com aquella persona que va entrar i engegar el cotxe (per la roba que porta) accedeix a un ford focus blanc, ho engega i circula amb aquell fins a sortir de l'imatge (vídeo segon), i com aquell vehicle travessa la sortida del Dipòsit i marxa (vídeo primer). A tot això s'ha d'afegir que [redacted] després de visionar el referit vídeo quart va manifestar que ell era el treballador que es ve darrera de la finestra, que la persona que va trencar el vidre es la que després va engegar el cotxe i va marxar amb l'ajuda de l'altre que va aixecar forçant la barrera, i que el vehicle que aquell es va emportar era el ford focus matrícula [redacted]

El que l'acusat fos la persona que va trencar el vidre i es va emportar el vehicle de la manera referida resulta de que aquell fos reconegut sense cap dubte per [redacted] a la roda de reconeixement judicial que es va practicar davant del Jutjat d'Instrucció (pàg. 81) com així va indicar a més el testimoni al judici, i ho que s'ha d'afegir que precisament l'acusat fos el propietari del vehicle (com així





resulta de l'atestat policial ratificat al judici pels agents i en el que consta la consulta del Registre de la Direcció General de Trànsit que així ho indica), i de que també fos l'usuari del vehicle com així resulta de que l'agent de la Policia Municipal ratifiqués al judici que el hi va identificar conduint aquell vehicle ford focus el 19 de juliol de 2018 (com així havia indicat l'agent a la minuta policial, pàg. 21). I tot això al marge del reconeixement de l'acusat fet per l'agent de la Policia Municipal a partir de les imatges de les gravacions en tant que el visionat d'aquestes no permeten per si soles determinar si l'acusat es la persona que es veu en aquelles (davant la distància amb la que es mostra a la persona en les gravacions primera, segona i tercera, i la foscor de les imatges de la gravació quarta).

El que es causessin al vidre de la finestra d'atenció al públic i a la barrera els danys referits a l'apartat de Fets resulta de que [redacted] i indiqués que es va trencar el vidre amb el cop de puny de l'acusat i que aquest trencament pel cop es vegi a la gravació quarta, que [redacted] i indiqués com es va forçar la barrera per la persona que acompanyava a l'acusat i com després el sostre del vehicle va colpejar la barrera (tot ho que s'aprecia a les gravacions); que a l'acta policial de comprovació de danys (pàg. 22) ratificada al judici per l'agent de la Policia Municipal [redacted] i a les fotografies que acompanyen a l'acte (pàg. 23-7) permetin apreciar els danys.

El valor de la reparació dels danys resulta de les factures presentades per l'Ajuntament (pàg. 32 i 33) que s'ajusten als danys provats i quina efectiva reparació d'acord amb aquelles factures va ser ratificada al judici pel representant de l'Ajuntament, [redacted], i de l'informe del perit judicial (pàg. 58-9) que indica l'adequació d'acord amb els preus de mercat dels imports de les factures per a la reparació dels danys que indiquen.

Havent causat l'acusat els danys al vidre de la finestra d'atenció al públic clarament de manera voluntària, el que l'acusat acceptés l'efectiva causació de danys a la barrera per part de la persona que li acompanyava per així poder ell emportar se el cotxe resulta de que aquell va comprovar abans d'anar a engegar l'automòbil que la barrera podia ser alçada mitjançant el seu forçament (com així es veu a les gravacions) i que clarament l'acusat es va acostar a la barrera amb el seu vehicle per que aquella la forces i la aixequés (com es veu que fa), impactant a més l'acusat amb el sostre del seu vehicle amb la barrera al sortir i mentre aquella altre persona la mantenia parcialment aixecada.

Tot això obliga a tenir com enervats els principis de presumpció d'innocència i de "in dubio pro reo" (davant del dubte s'ha de resoldre en benefici de l'acusat), i a tenir com acreditats els fets denunciats i la seva comissió per l'acusat.

TERCER.- Els fets considerats provats son constitutius d'un delictes de realització arbitrària del propi dret de l'article 455.1 del Codi





Penal que es caracteritza per la realització de qualsevol dret (no necessàriament crediticis o obligacionals com així es considerava tradicionalment) i per tant també d'un dret de naturalesa real com succeeix en aquest cas en que l'acusat va recuperar la possessió del vehicle de la seva propietat, que això es fes al marge de les vies legals que en el cas de autos suposava la prèvia identificació de l'acusat davant dels responsables del Dipòsit Municipal i el pagament per aquell de la corresponent sanció administrativa, i que es fes mitjançant l'ús de violència o intimidació en les persones o de força en les coses que es precisament el que es fa servir en aquest cas (i podent se inclòs considerar l'ús d'intimidació per part de l'acusat respecte dels treballadors del Dipòsit Municipal). La causació dels danys al vidre de la finestra d'atenció al públic son constitutius d'un delictes lleu de danys de l'article 385.1 segon paràgraf del Codi Penal en tant que es van causar de manera voluntària i per un valor inferior als 400 euros. De tots dos delictes es responsable com autor dels fets.

QUART.- S'han d'imposar a l'acusat les penes de multa que insta el Ministeri Fiscal i que prevén els tipus penals aplicats, i concretar la seva durada en el mínim que prevén els tipus penals per considerar que ja compleixen les finalitats pròpies de la pena i, en concret, la de prevenció especial (efecte que el mal que suposa la pena té sobre el subjecte per incentivar li a evitar la reiteració delictiva).

Considero que s'ha de concretar l'import diari de la multa sigui de 4 euros en tant que de l'esbrinament patrimonial de l'acusat que es va practicar a instància de la seva defensa (sol·licitada al seu escrit de defensa i admesa per l'interlocutòria d'admissió de proves) resulta que aquell disposa d'ingressos però que els hi te limitats (va rebre un total de 4.890,33 euros com retribucions al 2018, i consta donat d'alta a la Seguretat Social per una empresa des del 16 d'agost de 2019).

CINQUÈ.- La manca de pagament pel condemnat de la pena de multa donarà lloc a la recerca i embargament d'ingressos i bens d'aquell per pagar la multa, i únicament en cas de ser aquell insolvent, se'l exigrà en lloc de la pena de multa la responsabilitat personal subsidiària de l'article 53 del Codi Penal que aquell haurà de complir mitjançant un dia de pena privativa de llibertat o un dia de de treballs en benefici de la comunitat per cada dos dies de multa no pagats.

SISÈ.- Els articles 109 y 116 del Codi Penal estableixen que el responsable d'un fet que tingui els caràcters d'una infracció penal, haurà de respondre també civilment dels danys y perjudicis que se hagin produït amb motiu del mateix fet. Així, l'acusat ha d'indemnitzar a l'Ajuntament de Girona amb l'import que insta el Ministeri Fiscal i que resulta de la determinació pel pèrit judicial dels costos de reparació dels danys causats (sense que la seva pericial hagi estat impugnada per les





parts). A aquell import s'haurà d'aplicar l'interès legal previst a l'article 576 de la LEC d'aplicació automàtica per tractar-se la indemnització d'una qüestió civil (tot i que resolta en un procés penal) i que son l'interès legal incrementat en dos punts i aplicable des de la data en que es va dictar la sentència.

SETÈ.- De conformitat amb el que estableixen els articles 239 i 240 de la Llei d'Enjudiciament Criminal i l'article 123 del Codi Penal s'ha de procedir a imposar al condemnat el pagament de les costes del procediment.


ONZÈ.- Contra aquesta sentència es podrà interposar recurs d'apel·lació d'acord amb el que prevé l'article 790.1 de la LECrim. i que haurà de tenir el contingut que recull l'article 790 als apartats 2 i 3 de la LEC.

Per tot això,

DECISIÓ

Condemno a  com autor:

- D'un **delicte de realització arbitrària del propi dret** de l'article 455.1 del Codi Penal a una pena de multa de 6 mesos a raó de 4 euros diaris que fa un total de la **multa de 720 euros**.
- D'un **delicte lleu de danys** de l'article 263.1 paràgraf segon del Codi Penal a una pena de multa de 30 deus a raó de 4 euros diaris que fa un total de la **multa de 120 euros**.

Condemno a  a **que indemnitzi a l'Ajuntament de Girona amb 881,24 euros** més un interès equivalent a l'interès legal dels diners incrementat en dos punts i aplicable des de la data d'aquesta sentència.

Es fa imposició al condemnat del pagament de les costes del procediment.

Notifiqueu aquesta sentència a l'Ajuntament de Girona i a les parts personades.

Contra aquesta sentència es podrà interposar recurs d'apel·lació en el termini de deu dies hàbils a comptar a partir del següent dia hàbil al de la seva notificació i que serà resolt per l'Audiència Provincial de Girona.

Així ho acordo i ho signo. José Luis Gómez Arbona. Jutge.





PUBLICACIÓ. En dono Fe. La Lletrada de l'Administració de Justícia.



Registre d'Entrada



DOC ID: 8781178
CÒPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL. Podeu verificar-ne l'autenticitat a <http://www.girona.cat/validardocument> amb codi de verificació CSV:7OXSATLPZK-1R3NQ
Procediment d'acord amb la Normativa sobre la gestió dels documents electrònics d'arxiu de l'Ajuntament de Girona, aprovada per Junta de Govern Local de 19 d'abril de 2007. Pàgina:77.

