

A. 2
235

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA
SALA CONTENCIÓS ADMINISTRATIVA
SECCIÓ CINQUENA

Rotlle d'apel·lació núm. 228/2017

SENTENCIA Núm. 49/2018

Il·lms. Srs.:

President
Sr. Alberto Andrés Pereira

Magistrats
Sr. José Manuel de Soler Bigas
Sr. Francisco Sospedra Navas
Sra. Ana Rubira Moreno
Sr. Eduard Paricio Rallo

A la ciutat de Barcelona, 22 de gener de 2018

La Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (secció cinquena) ha pronunciat la següent sentència en el recurs d'apel·lació núm. 228/2017, interposat per l'Ajuntament de Girona, representat pel procurador Sr. Ignacio de Anzizu Pigem i dirigit per la lletrada municipal Sra. Maria Rosa Divi Desvilar, essent parts apel·lades representada pel procurador Sr. Jaume Guillem Rodriguez i representada pel Lletrat de la Generalitat.

Ha estat ponent el magistrat Il·lm. Sr. Eduard Paricio Rallo, que expressa el parer de la Sala.

ANTECEDENTS

PRIMER.- Al procediment ordinari núm. 394/2013, seguit davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona, es va dictar en data 18 de gener de 2017 interlocutòria mitjançant la qual es va tenir per acabat el recurs per haver arribat les parts a un acord que implica la desaparició de la controvèrsia.

SEGON.- La representació de l'Ajuntament de Girona, compareguda en qualitat de codemandada, va interposar recurs d'apel·lació tot demanant sentència que revoqui la interlocutòria apel·lada i retrocedeixi les actuacions al moment processal anterior a



la mateixa als efectes que prossegueixi la tramitació del recurs en el Jutjat d'instància.

Hom fonamenta aquesta pretensió en el fet que l'Ajuntament es va oposar a la possibilitat d'una transacció sense la seva participació i que la transacció acordada és lesiva per a l'interès de tercers, concretament l'interès de l'Ajuntament de Girona en la mida que ha de respondre d'una part del deute reconegut per [redacted]. Afegeix la codemandada que la transacció afecta igualment l'interès públic atès que [redacted] és una entitat de dret públic que va quedar vinculada per la liquidació del contacte que va aprovar en el seu moment, essent així que aquesta transacció no té fonament i afecta els recursos públics.

TERCER.- El recurs va ser traslladat a les representacions de l'Administració i demandada i l'actora, que s'hi van oposar tot demanant la desestimació del recurs d'apel·lació, la confirmació de la interlocutòria impugnada i la imposició de les costes a la part apel·lant.

Un cop es van aixecar les actuacions a aquesta Sala, es va formar el corresponent rotlle d'apel·lació, es va designar magistrat ponent i, atès que no es va demanar la recepció a prova en aquesta alçada ni la celebració de vista, es va assenyalar data per a la votació i resolució del recurs.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- La interlocutòria objecte d'apel·lació va declarar la finalització el recurs contenciós administratiu per haver arribat les parts a un acord que implica la desaparició de la controvèrsia.

La representació de l'Ajuntament de Girona, comparegut en qualitat de part codemandada, interposa recurs d'apel·lació, recurs en el que demana sentència que revoqui la interlocutòria apel·lada i retrocedeixi les actuacions al moment processal anterior a la mateixa als efectes que prossegueixi la tramitació del recurs en el Jutjat d'instància.

Com s'ha esmentat, la codemandada fonamenta el recurs en el fet que l'Ajuntament es va oposar a la possibilitat d'una transacció sense la seva participació i que la transacció acordada és lesiva per a l'interès de tercers, concretament l'interès de l'Ajuntament de Girona en la mida que ha de respondre d'una part del deute reconegut per [redacted]. Afegeix la codemandada que la transacció afecta igualment l'interès públic atès que [redacted] és una entitat de dret públic que va quedar vinculada per la liquidació del contacte que va aprovar en el seu moment, essent així que aquesta transacció no té fonament i afecta els recursos públics.

Així doncs, la primera qüestió que es planteja és si cal la finalització del recurs per transacció entre les parts requereix l'acord de totes les parts, o és possible també amb un acord limitat a la recurrent i la demandada, independentment de la posició de la codemandada.



Doncs bé, l'article 77.3 de la Llei jurisdiccional regula aquesta forma de finalització del procés contenciós administratiu a partir d'un pressupòsit material que opera com a situació habilitant que és l'existència d'acord entre les parts. No hi ha dubte que en la vigent Llei jurisdiccional qui compareix en el recurs en qualitat de codemandat assoleix plenament la condició de part, en aquest sentit se manifesta inequívocament l'article 21; una part a la que es reconeix la plenitud dels drets processals, com ara la possibilitat d'interposar els recursos d'apel·lació i cassació -articles 82 i 89-

Conseqüentment, en el cas que ens ocupa no era possible tenir per finalitzat el procés si una de les parts -la codemandada- rebutja l'acord al que van arribar actora i demandada, com és el cas. Un acord que pot afectar els seus interessos en la mida que participa parcialment en els costos de l'obra o, si mes no, no es pot predeterminar en l'estat del procés que l'acord transaccional no l'hagi d'afectar en el seu moment.

SEGON.- No s'aprecien les circumstàncies determinants de la imposició de les costes

ATESOS els preceptes legals esmentats, la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (secció cinquena).

HEM RESOLT

Primer.- Estimar el recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament de Girona contra la Interlocutòria de 18 de gener de 2017, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona en el procediment ordinari núm. 394/2013, tot revocant la interlocutòria objecte d'apel·lació i disposant la continuació dels tràmits del recurs des del moment processal anterior a la interlocutòria apel·lada.

Segon.- No efectuar pronunciament sobre les costes processals.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts fent saber que contra aquesta es pot interposar, si s'escau, recurs de cassació, que s'haurà de preparar davant d'aquesta Secció en el termini de 30 dies des de la seva notificació, d'acord amb l'art. 89.1 LJCA en la redacció donada per la LO 7/2015, en relació amb allò previst a l'art. 86 i següents de la LJCA

Porteu-ne testimoniatge a les actuacions principals.

Així, per aquesta nostra sentència, ho pronunciem, manem i signem.



[illegible]